

การตรวจประเมิน  
การปฏิบัติงาน  
ส่วนงานสนับสนุน  
การจัดการศึกษา





- ตามคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีมติอนุมัติและมอบให้สำนักงานตรวจสอบภายใน เป็นผู้ดำเนินการตรวจประเมิน ส่วนงานสนับสนุน ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

มติคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐  
วันจันทร์ ที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐  
ณ ห้องประชุม ๔๐๑ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  
ตำบลลำไทร อำเภอน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๔ เรื่อง ผลการตรวจประเมินคุณภาพส่วนงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

พระราชปรีดีติกวี,ศ.ดร. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เสนอว่า คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพส่วนงานสนับสนุนการศึกษาในส่วนกลาง ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพส่วนงานสนับสนุนในส่วนกลาง จำนวน ๒๐ ส่วนงาน แยกเป็น ๓ สำนัก ๓ สถาบัน ๑ ศูนย์ และระดับกอง ๑๓ ส่วนงาน ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ตั้งแต่วันที่ ๓ - ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐

สำนักงานประกันคุณภาพได้รวบรวมและสรุปผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปผล ดังนี้

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| ๑) ส่วนงานที่ได้ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก    | ๑๐ ส่วนงาน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ |
| ๒) ส่วนงานที่ได้ผลการประเมินคุณภาพระดับดี       | ๓ ส่วนงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐  |
| ๓) ส่วนงานที่ได้ผลการประเมินคุณภาพระดับพอใช้    | ๔ ส่วนงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐  |
| ๔) ส่วนงานที่ได้ผลการประเมินคุณภาพระดับปรับปรุง | ๓ ส่วนงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐  |

เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามความในข้อ ๔ (๑) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและเสนอให้สำนักงานตรวจสอบภายในเป็นผู้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพส่วนงานสนับสนุนในปีการศึกษาต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติ และมอบให้สำนักงานตรวจสอบภายในเป็นผู้ดำเนินการตรวจประเมินส่วนงานสนับสนุนตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

รับรองตามนี้

(พระราชปรีดีติกวี, ศ.ดร.)  
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ  
กรรมการและเลขานุการ  
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

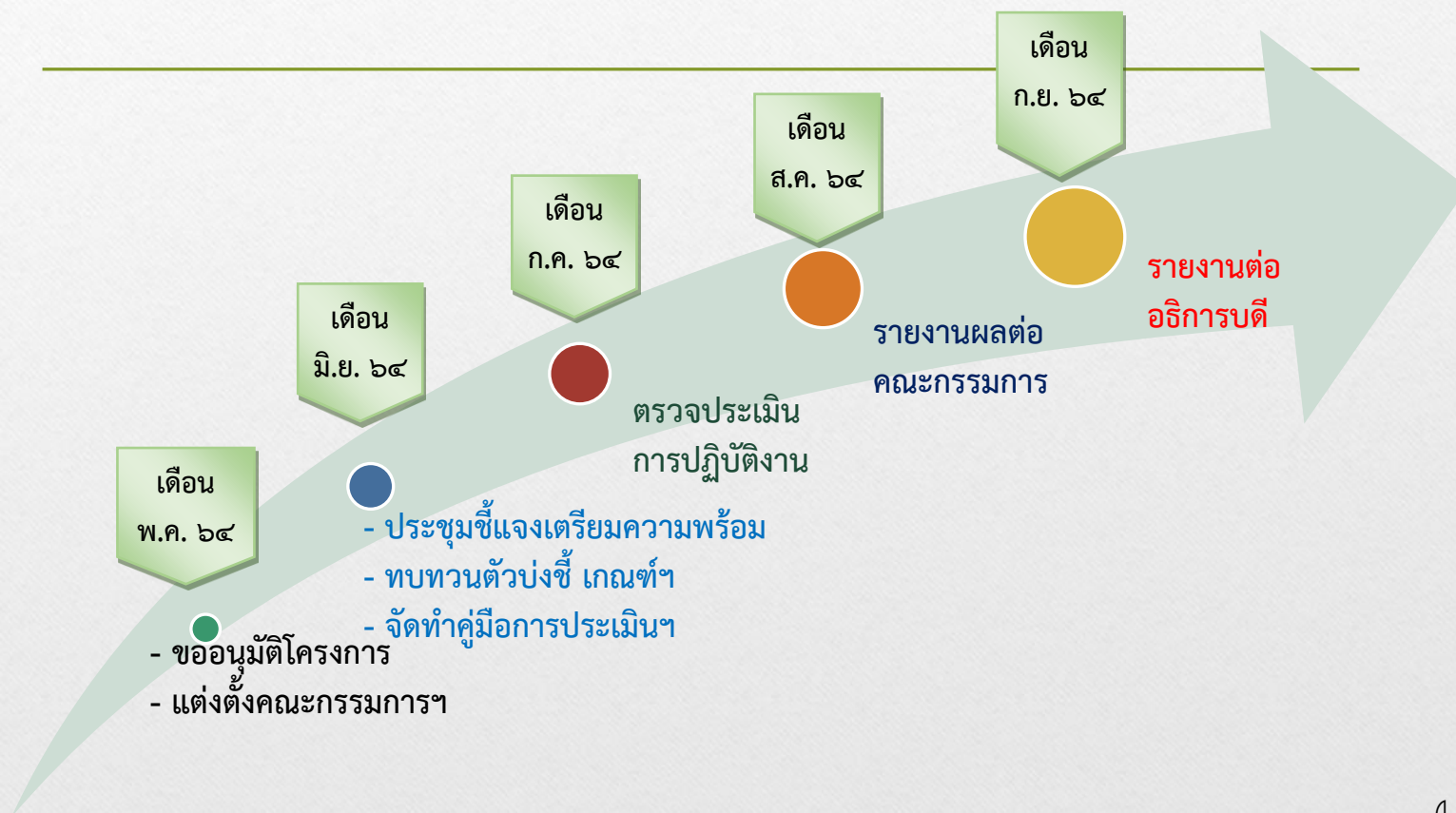


## ยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนาการบริหารจัดการองค์กรเชิงพุทธบูรณาการ

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	ผู้รับผิดชอบ
๕.๑ การบริหารจัดการองค์กร โดยใช้หลัก พระพุทธศาสนา บูรณาการกับการ บริหารจัดการ สมัยใหม่	<ol style="list-style-type: none"> <li>ระดับความสำเร็จของการนำหลัก พระพุทธศาสนามาประยุกต์ใช้ในการ บริหารจัดการองค์กร</li> <li>ระดับความสำเร็จของการบริหาร ตามหลักธรรมาภิบาล</li> <li>ระดับผลความสำเร็จของงานเป็นไป ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ ๑๒</li> <li>ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนา ตามพันธกิจและแผนสนับสนุนการ บริหารจัดการองค์กร</li> <li>ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณที่ เป็นตามแผนงบประมาณ</li> <li>ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่มี ต่อการบริหารจัดการ</li> <li>ระดับความสุขของบุคลากรในการ ปฏิบัติงานภายในองค์กร</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาและส่งเสริมการใช้หลักพระพุทธศาสนา ประยุกต์ในการบริหารจัดการองค์กร</li> <li><b>ส่งเสริมและพัฒนาระบบและกลไก การบริหาร จัดการองค์กรให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล</b></li> <li>พัฒนาระบบและกลไกการบริหารติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนา</li> <li>กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาตามพันธกิจและแผนสนับสนุนการ บริหารจัดการองค์กร</li> <li>ส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้าน งบประมาณ</li> <li>พัฒนาและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการองค์กร</li> <li>ส่งเสริมการใช้ความรู้และประสบการณ์ที่ได้จาก การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้กับการ ปฏิบัติงาน</li> <li>พัฒนาระบบสวัสดิการบุคลากร</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>รอง อธิการบดี ฝ่าย บริหาร</li> <li>รอง อธิการบดี ฝ่าย วางแผน และ พัฒนา</li> <li>ผู้อำนวยการ</li> </ol>



# กระบวนการประเมินการปฏิบัติงาน ส่วนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา





# บทบาทของตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐาน และเกณฑ์ประเมิน

## ๑. ตัวบ่งชี้กลาง ➤ องค์ประกอบที่ ๑ การบริหารจัดการ



ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการภายในส่วนงาน  
จำนวน ๖ ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- ๑) กระบวนการพัฒนาแผน
- ๒) การพัฒนาส่วนงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
- ๓) สารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
- ๔) การบริหารความเสี่ยง
- ๕) การควบคุมภายใน
- ๖) การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร

## บทบาทตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐาน และเกณฑ์ประเมิน

### ๒. ตัวบ่งชี้เฉพาะ ➤ องค์ประกอบที่ ๒ การดำเนินงานภารกิจหลัก

- ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับภารกิจ อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของส่วนงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งภารกิจอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย
- โดยแต่ละส่วนงานจะมีการกำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะแตกต่างกันไปตามภาระงานที่มหาวิทยาลัยประกาศหรือมอบหมายให้ดำเนินการ
- มีตัวบ่งชี้เฉพาะส่วนงานอย่างน้อย ๔ ตัวบ่งชี้





## บทบาทตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐาน และเกณฑ์ประเมิน

๓. ตัวบ่งชี้พิเศษ ➤ องค์ประกอบที่ ๓ การดำเนินงาน  
ภารกิจพิเศษ



- ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย นอกเหนือจากภารกิจหลัก ที่ผู้บริหารมอบหมาย ให้ดำเนินการหรือส่วนงานอื่นร้องขอให้ช่วย สนับสนุนการดำเนินงาน
  - ๑) การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย นอกเหนือจากภารกิจหลัก
  - ๒) การมีส่วนร่วมในงานจิตอาสา
  - ๓) ความพึงพอใจต่อการให้บริการของส่วนงาน

# ทบทวนตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐาน และเกณฑ์ประเมิน

## เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

- เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น ๕ ระดับ
- กรณีที่ไม่มีการดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ ๑ คะแนนให้ได้ ๐ คะแนน

คะแนน ๐.๐๐ - ๒.๗๕	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง
คะแนน ๒.๗๖ - ๓.๕๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน ๓.๕๑ - ๔.๒๕	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน ๔.๒๖ - ๔.๗๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
คะแนน ๔.๗๖ - ๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีเยี่ยม



สรุปส่วนงานสนับสนุนการศึกษาที่รับการตรวจประเมิน  
การปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ส่วนกลาง

ระดับกองหรือเทียบเท่า

จำนวน ๑๕ ส่วนงาน

ระดับสถาบัน สำนัก ศูนย์

จำนวน ๘ ส่วนงาน

เพิ่มเติม คณะและบัณฑิตวิทยาลัย

จำนวน ๗ ส่วนงาน

สรุปส่วนงานสนับสนุนการศึกษาที่รับการตรวจประเมิน  
การปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ส่วนภูมิภาค

วิทยาเขต

จำนวน ๓๓ ส่วนงาน

วิทยาลัยสงฆ์

และหน่วยวิทยบริการ

จำนวน ๓๐ ส่วนงาน



Thank  
You



สำนักงานตรวจสอบภายใน

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐ ๓๕๒๔ ๘๐๐๐ ต่อ ๘๗๘๗ - ๘๗๙๐, ๘๑๙๘

<https://audit.mcu.ac.th/>

E-mail : [audit@mcu.ac.th](mailto:audit@mcu.ac.th)

เว็บเพจ : สำนักงานตรวจสอบภายใน

