



สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ
ผู้รับบริการต่อการให้บริการของ
สำนักงานตรวจสอบภายใน
ประจำปี ๒๕๖๘



สำนักงานตรวจสอบภายใน
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ข้อมูล ณ วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๘

คำนำ

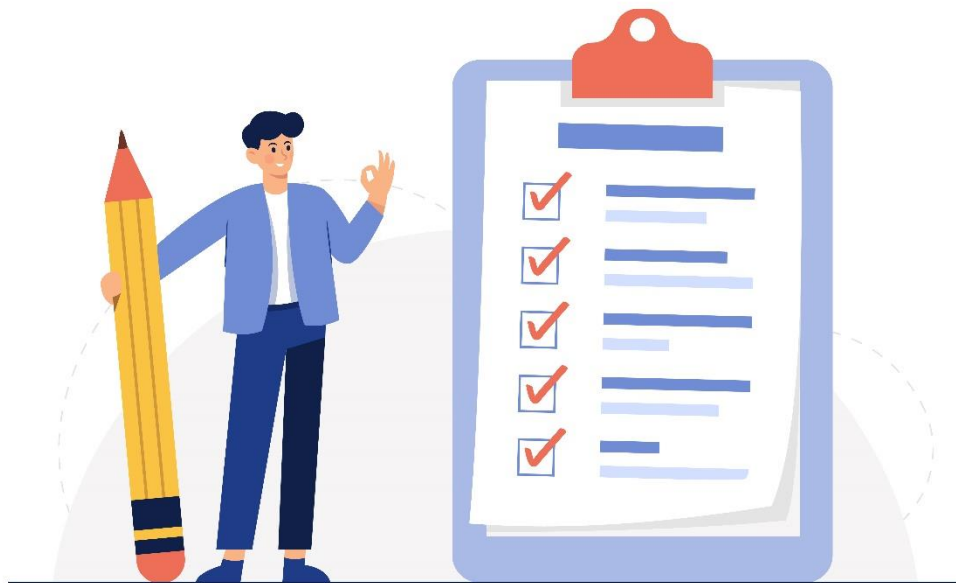
การสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านการตรวจสอบ ของสำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เพื่อศึกษาถึงการใช้บริการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานตรวจสอบภายในในด้านการตรวจสอบ ตลอดจนเพื่อทราบถึงปัญหา อุปสรรค หรือปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายการดำเนินงานให้บริการ ทางด้านการตรวจสอบของสำนักงานตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๘

ทั้งนี้ การให้บริการ ต้องมีความสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง โดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ได้แก่ บุคลากรของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เพื่อนำเอาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาการทำงาน ของสำนักงานตรวจสอบภายในให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป

สำนักงานตรวจสอบภายใน
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

สารบัญ

คำนำ	๒
สารบัญ	๓
บทนำ	๔
บทที่ ๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๖
บทที่ ๒ ผลการประเมินต่อการให้บริการของสำนักงานตรวจสอบภายใน	๗
บทที่ ๓ สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ	๑๔
ภาคผนวก	๑๘



บทนำ

๑.๑ ที่มา

สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เป็นส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าระดับกอง ซึ่งจัดขึ้นตามมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ปรับโครงสร้างการบริหารของมหาวิทยาลัย ได้มีประกาศการแบ่งส่วนงาน ทำให้มีสำนักงานตรวจสอบภายในเพิ่มขึ้น โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ มีปรัชญาในการบริหารงานของสำนักงานอธิการบดี คือ พัฒนาระบบกลไกการตรวจสอบภายใน ให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน เกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มีปณิธาน คือ ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีสติ เป็นกัลยาณมิตร มีความเป็นอิสระเที่ยงธรรม สอดคล้องกับมาตรฐานการตรวจสอบภายในและจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัย มีวิสัยทัศน์ คือ สำนักงานตรวจสอบภายใน เป็นส่วนงานสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยด้านการตรวจสอบและควบคุมภายใน การตรวจสอบวิเคราะห์และประมวลผล และการบริหารความเสี่ยงที่มีมาตรฐานและเป็นมืออาชีพ และมีพันธกิจคือ ๑. ปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาชีพ การตรวจสอบภายใน และมาตรฐานสากล ๒. ให้บริการคำปรึกษาแนะนำแก่ส่วนงานรับตรวจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ๓. พัฒนาบุคลากรสำนักงานตรวจสอบภายในให้มีคุณภาพและมาตรฐานคุณสมบัติตามมาตรฐานการตรวจสอบภายใน ๔. สนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ภายใต้ระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบ พุทธศักราช ๒๕๖๕

โครงสร้างหลักของสำนักงานตรวจสอบภายในแบ่งออกเป็น กลุ่มงานระบบตรวจสอบและควบคุมภายใน กลุ่มงานตรวจสอบ วิเคราะห์และประมวลผล กลุ่มงานบริหารความเสี่ยง คอยให้บริการแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ส่วนกลาง นอกจากนี้สำนักงานตรวจสอบภายในยังมีการดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการอยู่เสมอ ให้คำปรึกษาในด้านการตรวจสอบภายในอย่างรอบด้าน

การสำรวจความพึงพอใจในครั้งนี้ เพื่อนำเอาผลประเมินมาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาระบบการให้บริการที่ดีต่อไป

๒.๑ วัตถุประสงค์การวิจัย

๒.๑.๑ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านการตรวจสอบภายใน ของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๒.๑.๒ เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะที่มีต่อการบริการด้านการตรวจสอบภายใน ของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๒.๒ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๒.๒.๑ ทำให้ทราบระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านการตรวจสอบภายใน ของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๒.๒.๒ ทำให้ทราบข้อเสนอแนะที่มีต่อการให้บริการด้านการตรวจสอบภายใน ของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

บทที่ ๑

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมินครั้งนี้เป็นเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของสำนักงานตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๘ ได้ดำเนินการและรวบรวมข้อมูลตามกระบวนการ

๑.๑ ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน และบุคลากรอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ทั้งส่วนกลาง วิทยาเขต วิทยาลัยสงฆ์ หน่วยวิทยบริการ และห้องเรียน

๑.๒ กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำนวน ๑๕๗ รูปหรือคน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างวิธีการสุ่มแบบใช้ความน่าจะเป็น (Probability Sampling)

๑.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม โดยแบบสอบถามจะแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ประเภทของผู้ประเมิน และส่วนงานของผู้ประเมิน

ส่วนที่ ๒ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแบ่งออกเป็น ๕ ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยแต่ละระดับมีความหมาย คือ

๕	หมายถึง	มากที่สุด
๔	หมายถึง	มาก
๓	หมายถึง	ปานกลาง
๒	หมายถึง	น้อย
๑	หมายถึง	น้อยที่สุด

ส่วนที่ ๓ เป็นข้อเสนอแนะ

๑.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล

๑. สำนักงานตรวจสอบภายในนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง
๒. ได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลทางระบบออนไลน์ จำนวน ๑๕๗ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

บทที่ ๒

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

๑ วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ ๑ นี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑๕๗ รูป/คน จำแนกตามประเภทของผู้ประเมิน ส่วนงานของผู้ประเมิน การรับบริการในด้านต่างๆ และช่องทางการให้บริการ โดยหาค่าความถี่และร้อยละ

ตารางที่ ๑.๑ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามส่วนงานของผู้ประเมิน

	จำนวน (n=๑๕๗)	ร้อยละ
๑. ส่วนงานของผู้ประเมิน		
- วิทยาลัยสงฆ์สุพรรณบุรีศรีสุวรรณภูมิ	๑๘	๑๑.๔๖
- วิทยาเขตนครราชสีมา	๑๗	๑๐.๘๓
- วิทยาลัยสงฆ์เลย	๑๔	๘.๙๒
- วิทยาลัยสงฆ์พุทธโสธร	๑๔	๘.๙๒
- วิทยาลัยสงฆ์พิจิตร	๑๓	๘.๒๘
- วิทยาลัยสงฆ์พุทธปัญญาศรีทวารวดี	๑๒	๗.๖๔
- วิทยาลัยสงฆ์ชัยภูมิ	๑๒	๗.๖๔
- วิทยาลัยสงฆ์พ้อขุนผาเมือง	๑๒	๗.๖๔
- วิทยาเขตพะเยา	๑๐	๖.๓๗
- วิทยาลัยสงฆ์ปัตตานี	๙	๕.๗๓
- วิทยาลัยสงฆ์มหาสารคาม	๖	๓.๘๒
- มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	๗	๔.๔๖
- วิทยาลัยสงฆ์ลำพูน	๔	๒.๕๕
- วิทยาลัยสงฆ์ระยอง	๔	๒.๕๕
- วิทยาลัยสงฆ์ตาก	๔	๒.๕๕
- วิทยาเขตบาฬีศึกษาพุทธโฆส	๑	๐.๖๔
รวม	๑๕๗	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๑ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมาจากส่วนงานต่าง ๆ ดังนี้ ส่วนใหญ่เป็น วิทยาลัยสงฆ์สุพรรณบุรีศรีสุวรรณภูมิ จำนวน ๑๘ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๔๖ วิทยาเขตนครราชสีมา จำนวน ๑๗ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๘๓ วิทยาลัยสงฆ์เลย จำนวน ๑๔ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๙๒ วิทยาลัยสงฆ์พุทธโสธร จำนวน ๑๔ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๙๒ วิทยาลัยสงฆ์พิจิตร จำนวน ๑๓ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๒๘ วิทยาลัยสงฆ์พุทธปัญญาศรีทวารวดี จำนวน ๑๒ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๔ วิทยาลัย

สงฆ์ชัยภูมิ จำนวน ๑๒ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๔ วิทยาลัยสงฆ์พ้อขุนผาเมือง จำนวน ๑๒ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๔ วิทยาเขตพะเยา จำนวน ๑๐ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๓๗ วิทยาลัยสงฆ์ปัตตานี จำนวน ๙ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๗๓ วิทยาลัยสงฆ์มหาสารคาม จำนวน ๖ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๘๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลงกรณบาสีเกรวาทราชวิทยาลัย จำนวน ๗ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๔๖ วิทยาลัยสงฆ์ลำพูน จำนวน ๔ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๕ วิทยาลัยสงฆ์ระยอง จำนวน ๔ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๕ วิทยาลัยสงฆ์ตาก จำนวน ๔ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๕ วิทยาเขตบาฬีศึกษาพุทธโฆส จำนวน ๑ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๖๔

ตารางที่ ๑.๒ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทของผู้ประเมิน

	จำนวน (n=๑๕๗)	ร้อยละ
๒. ประเภทของผู้ประเมิน		
- ผู้บริหาร	๓๑	๑๙.๗๕
- ผู้ปฏิบัติงาน	๑๒๖	๘๐.๒๕
รวม	๑๕๗	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๒ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ปฏิบัติงาน จำนวน ๑๒๖ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๒๕ รองลงมาเป็นผู้บริหาร จำนวน ๓๑ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๗๕

ตารางที่ ๑.๓ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามด้านการบริการที่ได้รับ

	จำนวน (n=๑๕๗)	ร้อยละ
๓. บริการจากสำนักงานตรวจสอบภายใน		
- ด้านการตรวจสอบภายใน	๙๕	๖๐.๕๑
- ด้านการให้คำปรึกษา	๖๒	๓๙.๔๙
รวม	๑๕๗	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๓ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับบริการด้านการตรวจสอบภายใน จำนวน ๙๕ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๕๑ รองลงมาได้รับบริการด้านการให้คำปรึกษา จำนวน ๖๒ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๔๙

ตารางที่ ๑.๔ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่องทางการรับบริการ

	จำนวน (n=๑๕๗)	ร้อยละ
๔. ช่องทางการรับบริการ		
- ผู้ตรวจสอบภายในให้บริการในพื้นที่	๑๒๑	๗๗.๐๗
- โทรศัพท์	๗	๔.๔๖
- ผู้ติดต่อด้วยตนเอง	๑๒	๗.๖๔
- ช่องทางออนไลน์	๑๗	๑๐.๘๓
รวม	๑๕๗	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๔ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับบริการจากผู้ตรวจสอบภายในให้บริการในพื้นที่ จำนวน ๑๒๑ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๐๗ ถัดมารับบริการช่องทางออนไลน์ จำนวน ๑๗ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๘๓ รับบริการโดยผู้ติดต่อด้วยตนเอง จำนวน ๑๒ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๔ และทางโทรศัพท์ จำนวน ๗ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๔๖

๒. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านการตรวจสอบภายในสำนักงานตรวจสอบภายใน

การวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ ๒ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านการตรวจสอบภายใน สำนักงานตรวจสอบภายใน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวม รายด้าน และรายข้อ โดยใช้ระดับเกณฑ์การแปลคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ – ๑.๔๙	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย ๑.๕๐ – ๒.๔๙	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อย
ค่าเฉลี่ย ๒.๕๐ – ๓.๔๙	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นปานกลาง
ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ – ๔.๔๙	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมาก
ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐ – ๕.๐๐	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมากที่สุด

ตารางที่ ๒.๑ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจ ต่อ ผู้ตรวจสอบภายใน สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ความพึงพอใจ ต่อ ผู้ตรวจสอบภายใน	ระดับความพึงพอใจ (n = ๑๕๗)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑. ความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส	๔.๖๘	๐.๕๘	มากที่สุด	๔
๒. ความเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	๔.๗๔	๐.๕๓	มากที่สุด	๑
๓. ความรู้ความสามารถ ทักษะประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพการตรวจสอบ และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรอบคอบ	๔.๗๓	๐.๕๔	มากที่สุด	๓
๔. ทักษะ การสื่อสารที่ ชัด เจน และมี ประสิทธิภาพ	๔.๖๘	๐.๕๘	มากที่สุด	๕
๕. ปฏิบัติงานด้วยความเป็นกลาง อิสระ เทียงธรรม ไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ไม่มี ส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องที่ตรวจสอบ	๔.๗๔	๐.๕๖	มากที่สุด	๒
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๗๑	๐.๕๖	มากที่สุด	

จากตารางที่ ๒.๑ พบว่าบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มีความพึงพอใจต่อ ผู้ตรวจสอบภายในสำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานอธิการบดี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๑$)

อันดับที่ ๑ ข้อที่ ๒ ความเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ

อันดับที่ ๒ ข้อที่ ๕ ปฏิบัติงานด้วยความเป็นกลาง อิสระ เทียงธรรม ไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องที่ตรวจสอบ

อันดับที่ ๓ ข้อที่ ๓ ความรู้ความสามารถ ทักษะประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพการตรวจสอบ และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรอบคอบ

ตารางที่ ๒.๒ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจ ต่อ การสื่อสารงานตรวจสอบภายใน สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ความพึงพอใจ ต่อ การสื่อสารงานตรวจสอบภายใน	ระดับความพึงพอใจ (n = ๑๕๗)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑. การแจ้งขอบเขต วัตถุประสงค์ และหลักฐานเอกสารประกอบการตรวจสอบ ก่อนเข้าตรวจสอบไว้อย่างชัดเจน	๔.๖๖	๐.๕๕	มากที่สุด	๕
๒. การตรวจสอบ ครอบคลุมกิจกรรมที่มีความเสี่ยงและสำคัญ	๔.๖๗	๐.๕๐	มากที่สุด	๔
๓. การเปิดโอกาสให้หน่วยรับตรวจมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ	๔.๗๑	๐.๔๘	มากที่สุด	๓
๔. การปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ และระบบการควบคุมภายในที่ดี	๔.๗๓	๐.๔๖	มากที่สุด	๑
๕. การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่ตรวจสอบ และเป็นไปตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับอย่างชัดเจน ตรงตามความต้องการ	๔.๗๒	๐.๔๘	มากที่สุด	๒
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๗๐	๐.๔๙	มากที่สุด	

จากตารางที่ ๒.๒ พบว่าบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มีความพึงพอใจ ต่อ การสื่อสารงานตรวจสอบภายใน สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๐$)

อันดับที่ ๑ ข้อที่ ๔ การปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และระบบการควบคุมภายในที่ดี

อันดับที่ ๒ ข้อที่ ๕ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่ตรวจสอบ และเป็นไปตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับอย่างชัดเจน ตรงตามความต้องการ

อันดับที่ ๓ ข้อที่ ๓ การเปิดโอกาสให้หน่วยรับตรวจมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ

ตารางที่ ๒.๓ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจ ต่อการรายงานผลการตรวจสอบภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ความพึงพอใจ ต่อ การรายงานผลการตรวจสอบภายใน	ระดับความพึงพอใจ (n = ๑๕๗)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑. เปิดโอกาสให้หน่วยรับตรวจมีส่วนร่วมในการพิจารณาเรียงรายงานผลการตรวจสอบก่อนเสนอต่ออธิการบดี	๔.๖๔	๐.๕๓	มากที่สุด	๕
๒. การรายงานผลการตรวจสอบ รวดเร็ว ถูกต้องและเหมาะสม	๔.๖๙	๐.๕๐	มากที่สุด	๒
๓. ข้อเสนอแนะตามรายงานเป็นประโยชน์สามารถปฏิบัติได้	๔.๗๑	๐.๕๐	มากที่สุด	๑
๔. การติดตามผลการตรวจสอบตามข้อเสนอแนะครั้งก่อนอย่างเหมาะสม	๔.๖๗	๐.๕๖	มากที่สุด	๔
๕. การเปิดเผยหรือรายงานผลตามข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญทั้งหมดที่ตรวจพบ	๔.๖๘	๐.๕๓	มากที่สุด	๓
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๖๘	๐.๕๒	มากที่สุด	

จากตารางที่ ๒.๓ พบว่าบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มีความพึงพอใจ ต่อ การรายงานผลการตรวจสอบภายใน สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๖๘$)

อันดับที่ ๑ ข้อที่ ๓ ข้อเสนอแนะตามรายงานเป็นประโยชน์ สามารถปฏิบัติได้
อันดับที่ ๒ ข้อที่ ๒ การรายงานผลการตรวจสอบ รวดเร็ว ถูกต้องและเหมาะสม

อันดับที่ ๓ ข้อที่ ๕ การเปิดเผยหรือรายงานผลตามข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญทั้งหมดที่ตรวจพบ

ตารางที่ ๒.๔ สรุปผลการประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการต่อการให้บริการของ
สำนักงานตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๘

ความพึงพอใจผู้รับบริการต่อการให้บริการของ สำนักงานตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๘	ระดับความพึงพอใจ (n = ๑๕๗)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑. ความพึงพอใจ ต่อ ผู้ตรวจสอบภายใน	๔.๗๑	๐.๕๖	มากที่สุด	๑
๒. ความพึงพอใจ ต่อ การสื่อสารงานตรวจสอบ ภายใน	๔.๗๐	๐.๔๙	มากที่สุด	๒
๓. ความพึงพอใจ ต่อ การรายงานผลการ ตรวจสอบภายใน	๔.๖๘	๐.๕๒	มากที่สุด	๓
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๗๐	๐.๕๓	มากที่สุด	

จากตารางที่ ๒.๔ พบว่าบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช
วิทยาลัย มีความพึงพอใจผู้รับบริการต่อการให้บริการโดยรวม ของสำนักงานตรวจสอบ
ภายใน ประจำปี ๒๕๖๘ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๗๐$)

อันดับที่ ๑ ข้อที่ ๑ ความพึงพอใจ ต่อ ผู้ตรวจสอบภายใน

อันดับที่ ๒ ข้อที่ ๒ ความพึงพอใจ ต่อ การสื่อสารงานตรวจสอบภายใน

อันดับที่ ๓ ข้อที่ ๓ ความพึงพอใจ ต่อ การรายงานผลการตรวจสอบภายใน



บทที่ ๓ สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจผู้รับบริการต่อการให้บริการของสำนักงานตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย” ครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของความพึงพอใจผู้รับบริการต่อการให้บริการของสำนักงานตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน และบุคลากรอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ส่วนกลาง วิทยาเขต วิทยาลัยสงฆ์ หน่วยวิทยบริการ และห้องเรียน จำนวนทั้งสิ้น ๑๕๗ รูป/คน ได้มาโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การหาค่าความถี่และค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์วิเคราะห์สถิติสำเร็จรูปผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

๑. สรุปผลการประเมิน

๓.๑.๑ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ส่วนงาน วิทยาลัยสงฆ์สุพรรณบุรีศรีสุวรรณภูมิ จำนวน ๑๘ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๔๖ ส่วนใหญ่เป็นผู้ปฏิบัติงาน จำนวน ๑๒๖ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๒๕ ส่วนใหญ่ได้รับการด้านการตรวจสอบภายใน จำนวน ๙๕ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๕๑ และส่วนใหญ่ได้รับการจากผู้ตรวจสอบภายในให้บริการในพื้นที่ จำนวน ๑๒๑ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๐๗

๓.๑.๒ บุคลากรในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มีความพึงพอใจต่อการให้บริการโดยรวมของสำนักงานตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๘ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๐$)

๒. สรุปข้อเสนอแนะและสิ่งที่ท่านประทับใจจากการได้รับบริการ

๒.๑. ด้านคำแนะนำและการให้ความรู้	ให้คำแนะนำและคำปรึกษาที่ดีมาก: คำแนะนำมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานและนำไปปรับปรุง/ปฏิบัติให้ถูกต้องได้จริง
	ให้ความรู้เพิ่มเติม: ผู้รับการตรวจสอบได้รับความรู้ ความเข้าใจในหลักการและแนวทางการปฏิบัติงานที่ถูกต้องและเป็นระบบ
	แม่นยำและชัดเจนในระเบียบ: มีความรู้ ความแม่นยำในระเบียบ กฎหมาย และข้อบังคับ และสามารถถ่ายทอด/ชี้แจงรายละเอียดได้อย่างชัดเจน
	ตอบประเด็น/ชี้แนะชัดเจน: ให้คำตอบ คำอธิบาย และชี้แนะในเนื้อหาการตรวจสอบได้อย่างตรงประเด็น ชัดเจน และเข้าใจง่าย

	เน้นการให้คำปรึกษามากกว่าการจับผิด: มุ่งเน้นการให้แนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน
๒.๒ ด้านทัศนคติและความสัมพันธ์ในการทำงาน	ความเป็นกัลยาณมิตร: ดำเนินการแบบกัลยาณมิตร ตั้งใจทำงานด้วยความเมตตา และเป็นมิตรที่ดีตลอดการทำงานร่วมกัน
	ความเป็นกันเอง: มีความเป็นกันเอง น่ารัก ไม่เคร่งครัดจนเกินไป ทำให้ง่ายต่อการสอบถามข้อมูล
	ความสุภาพและความเอื้ออาทร: มีความสุภาพอ่อนโยน และแสดงความเอาใจใส่ในการทำงาน
๒.๓. ด้านความโปร่งใสและตรงไปตรงมา	ชัดเจน โปร่งใส เทียบตรง: การดำเนินการมีความชัดเจน โปร่งใส และตรงไปตรงมา
	รายงานตามข้อเท็จจริง: มีการเปิดเผยหรือรายงานผลตามข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญทั้งหมดที่ตรวจพบได้อย่างมีรายละเอียด

๓. สรุปข้อเสนอแนะและความต้องการเกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน

๓.๑ ความถี่และความสม่ำเสมอของการตรวจสอบ	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการให้มีการตรวจสอบภายในทุกปี เป็นส่วนใหญ่ (หรืออย่างน้อยทุก 2 ปี สำหรับการตรวจเอกสารบางส่วน) - อยากให้มีการ เข้าตรวจสอบเป็นระยะ/อย่างต่อเนื่อง และ มีความสม่ำเสมอ - ต้องการให้เข้ามาตรวจ ในทุก ๆ ปีงบประมาณ - อยากให้ มาติดตามผล หลังการตรวจสอบภายในไปแล้ว เช่น ภายใน 6 เดือน ว่าได้ดำเนินการปรับแก้ไขแล้วหรือยัง
๓.๒ วัตถุประสงค์และผลลัพธ์ที่ต้องการ	<ul style="list-style-type: none"> - เพื่อให้ งานมีประสิทธิภาพและถูกต้องมากขึ้น และ คุณภาพงานที่ดีขึ้น - เพื่อให้การปฏิบัติงาน ถูกต้องตามกฎหมาย/ระเบียบ และ ตามที่ตรวจสอบ - เพื่อ ความโปร่งใส และ ตรวจสอบได้ ของส่วนงานและองค์กร - หวังว่าผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่จะ ทำตามระเบียบที่กำหนดได้อย่างแม่นยำและถูกต้องมีประสิทธิภาพ - เพื่อ ลดความผิดพลาด ในการดำเนินงานในอนาคต

๓.๓ รูปแบบและรายละเอียดของการตรวจสอบ	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการให้มีการตรวจสอบที่ เข้มงวด จริงจัง และเด็ดขาด - ตรงไปตรงมา ไม่ต้องอยู่บนความเกรงใจ โดย ยึดความถูกต้องเป็นหลัก - ต้องการให้ ตรวจสอบอย่างละเอียด และ ครอบคลุมหลายโครงการ โดยเฉพาะโครงการที่มีงบประมาณเยอะ ๆ - ต้องการให้มีการ ตรวจสอบเอกสารควบคู่กับการตรวจพื้นที่/บริบท เพื่อให้สอดคล้องกับเอกสาร
๓.๔. การให้คำแนะนำและการสนับสนุน	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการให้ ให้ข้อเสนอแนะพร้อมตัวอย่าง และ ชี้แนะตรงจุด - อยากได้ คำปรึกษา และ คำแนะนำที่ดี อย่างต่อเนื่อง - อยากให้มีการแนะนำแบบนี้ อีกเรื่อย ๆ และ ชัดเจนเพิ่มขึ้น - ต้องการให้สามารถ ขอคำปรึกษาที่ถูกต้องได้ตลอดเวลา ที่เกิดข้อสงสัย
๓.๕. การพัฒนาความรู้และระบบ	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการให้ จัดอบรม/สัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการตรวจสอบภายใน และ ระเบียบ ข้อบังคับให้ลึกซึ้ง ในทุก ๆ ปี - อยากให้ กำหนดคู่มือในการปฏิบัติงานที่เป็นประโยชน์สำหรับบุคลากรใหม่ - อยากให้มี ระบบสารสนเทศ/ระบบออนไลน์ให้มากขึ้น เพื่อความรวดเร็วและถูกต้อง - ต้องการให้ รายงานผลการตรวจสอบภายใน ในรูปแบบ Dashboard online
๓.๖. ทักษะของผู้รับ การตรวจสอบ	<ul style="list-style-type: none"> - พร้อมและยินดีรับการตรวจสอบเสมอ - ระบุว่า "ทุกอย่างดีแล้วค่ะ" และ "มาอีกน้า" แสดงถึงความพึงพอใจต่อการบริการที่ได้รับ - ชื่นชมการ ให้บริการที่ดี และ ความอนุเคราะห์ในการบริการตรวจสอบภายในที่ดีเช่นนี้

๔. สรุปข้อเสนอแนะอื่นๆ

๔.๑ ข้อเสนอแนะเชิงปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบ (Audit Process)	ขยายระยะเวลา: ควรเพิ่มจำนวนวันในการตรวจสอบ หรือ ควร มาตรวจหลายวันกว่านี้ เพื่อให้มีเวลาจัดเตรียมและนำเสนอเอกสาร ได้ทันตามที่ฝ่ายตรวจสอบร้องขอ
	ความถี่การตรวจสอบ: ควรได้รับการตรวจสอบทุกปีอย่างต่อเนื่อง หรือตรวจสอบปีละสองครั้ง และขอให้ตรวจสอบ/แนะนำเป็นประจำ สม่ำเสมอ

<p>๔.๒ ข้อเสนอแนะด้าน คู่มือ/ความรู้/การ อบรม</p>	<p>เครื่องมือช่วยปฏิบัติงาน: อยากให้มีแบบฟอร์ม หรือคู่มือในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความถูกต้องมากที่สุดในการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>การอบรม: ให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่อยู่เสมอ และการจัดอบรมเพื่อให้เกิดความเข้าใจในภาคปฏิบัติแก่บุคลากรผู้ไม่ทราบกระบวนการของบัญชีการเงิน</p> <p>เอกสารตัวอย่าง: ควรมีเอกสารที่ถูกต้องเพื่อเป็นตัวอย่าง</p> <p>การนำไปใช้: หวังหน่วยงานจะได้นำไปแก้ไขข้อบกพร่องต่อไป</p>
<p>๔.๓ คำชื่นชมและ ผลลัพธ์เชิงบวก</p>	<p>การทำงาน: ขอขอบคุณคณะผู้ตรวจสอบภายใน ทำงานดีมากครับ และได้รับความรู้มาก</p> <p>ทัศนคติ: ผู้รับการตรวจสอบระบุว่า พร้อมที่จะแก้ไขและพร้อมที่จะเรียนรู้ต่อไป</p> <p>ความเป็นมิตร: ทุกท่านมีน้ำใจดีมาก มีความเป็นกัลยาณมิตรดีมาก ทุกอย่างดีมาก และขอให้เป็นเช่นนี้ตลอดไป</p> <p>ประโยชน์: การตรวจสอบนี้เป็นประโยชน์ต่อวิทยาลัยสงฆ์ และเป็นโครงการที่ดี</p> <p>แนวทางการตรวจ: ดีที่มีการลงพื้นที่จริง ของจริง ไม่เน้นทำเอกสารรายงาน</p>
<p>๔.๔ ข้อเสนอแนะด้าน จริยธรรม/กิริยา/ ความโปร่งใส</p>	<p>วาจาและอารมณ์: ผู้มาตรวจสอบภายในแนะนำให้ความรู้ดี แต่การใช้วาจาไม่จำเป็นต้องใช้อารมณ์เกรี้ยวกราดเข้ามาเกี่ยวข้อง ควรให้ข้อแนะนำด้วยกัลยาณมิตร</p> <p>ความเป็นธรรม: สิ่งใดผิดว่าไปตามผิด ตามเหตุตามปัจจัยที่ตรวจพบ</p> <p>จุดมุ่งหมาย: ให้เกิดความโปร่งใส</p>
<p>๔.๕ ข้อเสนอแนะ เฉพาะเรื่องเร่งด่วน</p>	<p>ตรวจสอบโครงการ: อยากให้มีการตรวจสอบความถูกต้องของการดำเนินโครงการบางโครงการอย่างเร่งด่วน เช่น การจ้างลูกจ้างประจำโครงการตลอดทั้งปี</p>

ภาคผนวก
แบบสอบถามความพึงพอใจ

แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

monthira.sae@mcu.ac.th สลับบัญชี



✉ ไม่ใช้ร่วมกัน

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

หน่วยงานผู้รับบริการ *

วิทยาลัยหนองคาย

ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม *

- ผู้บริหาร
- ผู้ปฏิบัติงาน

ท่านได้รับการด้านใดจากสำนักงานตรวจสอบภายใน (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ) *

- ด้านการตรวจสอบภายใน
- ด้านการให้คำปรึกษา
- อื่นๆ: _____

ท่านได้รับการผ่านช่องทางใด *

- ผู้ตรวจสอบภายในให้บริการในพื้นที่
- โทรศัพท์
- ติดต่อด้วยตนเอง
- ช่องทางออนไลน์
- อื่นๆ: _____

กลับ

ถัดไป

ล้างแบบฟอร์ม

แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

monthira.sae@mcu.ac.th สลับบัญชี



✉ ไม่ใช้ร่วมกัน

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

ความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการให้บริการของกลุ่มตรวจสอบภายใน

ระดับการประเมินความพึงพอใจในการรับบริการ

5 = ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

4 = ระดับความพึงพอใจมาก

3 = ระดับความพึงพอใจปานกลาง

2 = ระดับความพึงพอใจน้อย

1 = ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อที่ 1 : ระดับความพึงพอใจ ต่อ ผู้ตรวจสอบภายใน *

	5	4	3	2	1
1. ความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. ความเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. ความรู้ความสามารถ ทักษะ ประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญ ในวิชาชีพการ ตรวจสอบ และ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรอบคอบ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. ทักษะการ สื่อสารที่ชัดเจน และมี ประสิทธิภาพ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. ปฏิบัติงาน ด้วยความเป็นกลาง อีสุระ เที่ยง ธรรม ไม่มีความ ชัดแย้งทางผล ประโยชน์ ไม่มี ส่วนได้ส่วนเสีย ในเรื่องที่ตรวจสอบ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ข้อที่ 2 : ความพึงพอใจ ต่อ การสื่อสารงานตรวจสอบภายใน *

	5	4	3	2	1
1.การแจ้ง ขอบเขต วัตถุประสงค์ และหลักฐาน เอกสารประกอบ การตรวจสอบ ก่อนเข้าตรวจ สอบไว้อย่าง ชัดเจน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.การตรวจสอบ ครอบคลุม กิจกรรมที่มีความ เสี่ยงและสำคัญ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. การเปิด โอกาสให้หน่วย รับตรวจมีส่วน ร่วมในการตรวจ สอบ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. การปฏิบัติงาน เป็นไปตาม กฎหมาย ระเบียบ ข้อ บังคับ และระบบ การควบคุม ภายในที่ดี	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.การให้คำ ปรึกษาเกี่ยวกับ เรื่องที่ตรวจสอบ และเป็นไปตาม กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับอย่าง ชัดเจน ตรงตาม ความต้องการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ข้อที่ 3 : ความพึงพอใจ ต่อ การรายงานผลการตรวจสอบภายใน *

	5	4	3	2	1
1. เปิดโอกาส ให้หน่วยรับ ตรวจมีส่วนร่วม ในการพิจารณา ร่างรายงานผล การตรวจสอบ ก่อนเสนอต่อ อธิการบดี	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.การรายงาน ผลการตรวจ สอบ รวดเร็ว ถูก ต้องและเหมาะ สม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.ข้อเสนอแนะ ตามรายงาน เป็นประโยชน์ สามารถปฏิบัติ ได้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. การติดตาม ผลการตรวจ สอบตามข้อ เสนอแนะครั้ง ก่อนอย่าง เหมาะสม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. การเปิดเผย หรือรายงานผล ตามข้อเท็จจริง อันเป็นสาระ สำคัญทั้งหมด ที่ตรวจพบ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

สิ่งที่ท่านประทับใจจากการได้รับบริการ

คำตอบของคุณ

สิ่งที่ท่านคาดหวังต่อการบริการในอนาคต

คำตอบของคุณ

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

คำตอบของคุณ

กลับ

ส่ง

ล้างแบบฟอร์ม

ห้ามส่งรหัสผ่านใน Google ฟอร์ม